

Данный круглый стол показал различия во взглядах на любовь историков, психологов и социологов. Но подобные научные заседания весьма полезны, поскольку они позволяют вырабатывать и применять междисциплинарные знания на практике.

## **II Международная студенческая школа «Историко-культурное наследие Еврорегиона Слобожанщина»**

*Труш Светлана*

**П**олитическая карта восточноевропейского региона с момента возникновения здесь государственных образований неоднократно претерпевала ряд изменений, таким образом государственная граница никогда не служила неким жестким фронтиром, разделяющим разные культуры. Напротив, пограничные зоны служили местом наиболее тесного сотрудничества, активных контактов, которые порождали нечто новое и уникальное. Ярким примером данному утверждению может служить историко-культурный регион Слобожанщина, возникший на стыке украинской и русской этнотрадиции и обладающий своей спецификой.

С момента создания еврорегиона (7 ноября 2003 г.), который включает в себя Белгородскую и Харьковскую области было сделано ряд шагов к сближению, в том числе на уровне региональных научно-образовательных центров – Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина и Национального исследовательского университета «БелГУ» (г. Белгород, РФ).

Исторические факультеты университетов разработали и воплотили в жизнь интересную форму сотрудничества – международную студенческую школу «Историко-культурное наследие еврорегиона «Слобожанщина», которая проходила уже во второй раз с 20 по 25 сентября 2010 г. на базе Национального исследовательского университета «БелГУ».

Работа в рамках школы проводилась по двум ключевым направлениям – обучение студентов в ходе лекционных и практических занятий особенностям еврорегиона «Слобожанщина» в этнокультурном и историческом отношении, а также самостоятельная работа студентов по

созданию проектов туристически привлекательных и коммерчески выгодных музейных комплексов «под открытым небом» на базе этнокультурного наследия евроврегиона «Слобожанщина», при чем как материально осязаемого (садово-парковые комплексы, старинные усадьбы), так и находящегося в коллективной памяти носителей слобожанской региональной идентичности.

Таким образом, мы прослушали ряд интересных лекций – «Русско-украинские культурные связи Слобожанщины» (на базе МУК «Пушкинская библиотека-музей», г. Белгород); «От прошлого к настоящему: ценности, обряды, праздники народного календаря», «Мой дом и все, что в нем», «Традиционный костюм Слобожанщины» (на базе ГУК «Белгородский государственный музей народной культуры»), посещены музей-мемориал М. С. Щепкина и ГОУ ДОД «Центр народной культуры» в с. Купино Белгородской области.

Практическая работа по созданию туристических проектов, проводимая двумя смешанными харьковско-белгородскими группами, завершилась появлением на свет уникальных разработок – проекта музея «под открытым небом» «Люботин» (на базе исторического центра в г. Люботин Харьковской обл.) и аналогичного проекта «Эпоха» на базе усадьбы Мухановых в Белгородской области. Эти проекты будут поданы в соответствующие государственные структуры с целью их реального воплощения в жизнь.

Каждый из проектов представляет собой определенное видение региона как некой специфической этнокультурной общности, где переплелись украинские и русские традиции. Поэтому каждый музейный комплекс – это синтез национальных образов и русских, и украинцев. Так, рядом с избами соседствуют хаты, а посетители музея могут позавтракать на постоялом дворе, а поужинать в гостеприимных стенах шинка. Таким образом, студенты университетов пытались передать уникальность пограничного региона Слобожанщина.

Подобная работа призвана не только сохранить ряд уникальнейших архитектурных памятников на территории региона, не только популяризовать историко-культурное наследие Слобожанщины, но и стать в определенном смысле объединяющим началом для современного поколения, путем практического осуществления провозглашенных деклараций относительно евроврегиона «Слобожанщина» по созданию единой в экономическом и культурном отношении системы.

Практическим результатом подобного сотрудничества уже на сегодняшний день можно считать то, что произошло сближение двух университетских сообществ, обсуждаются перспективы дальнейшего сотрудничества. Государственная граница стала объединяющим звеном, а не разделяющей чертой.